



ГУМАНІТАРНИЙ ВІДДІЛ ЛАННІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ  
**ФЕДОРІВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ ІМЕНІ Г.Т. БЕРЕГОВОГО**  
ЛАННІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ  
(ФЕДОРІВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ)

**НАКАЗ**

21 червня 2024 року

№ 61-од

с. Федорівка Полтавського району Полтавської області

**Про результати проведеного моніторингу  
навчальних досягнень учнів  
з окремих навчальних предметів  
за 2023-2024 н.р.**

На виконання Закону України «Про повну загальну середню освіту», Державного стандарту початкової освіти, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 21.02.2018 № 87 (зі змінами), Постанови Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 №1392 «Про затвердження Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти», Постанови Кабінету Міністрів України від 30 вересня 2020 р. № 898 «Про затвердження Державного стандарту базової загальної середньої освіти», наказу Міністерства освіти і науки України від 21.08.2013 № 1222 «Про затвердження орієнтовних вимог оцінювання навчальних досягнень учнів із базових дисциплін у системі загальної середньої освіти», керуючись Критеріями оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 13.04.2011 № 329, наказом Міністерства освіти і науки України від 13.07.2021 №813 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів 1-4 класів закладів загальної середньої освіти», наказом Міністерства освіти і науки України від 01 квітня 2022 № 289 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання навчальних досягнень учнів 5-6 класів, які здобувають освіту відповідно до нового Державного стандарту базової середньої освіти» за результатами II семестру 2023-2024 навчального року було проведено моніторингу навчальних досягнень учнів 5-11 класів.

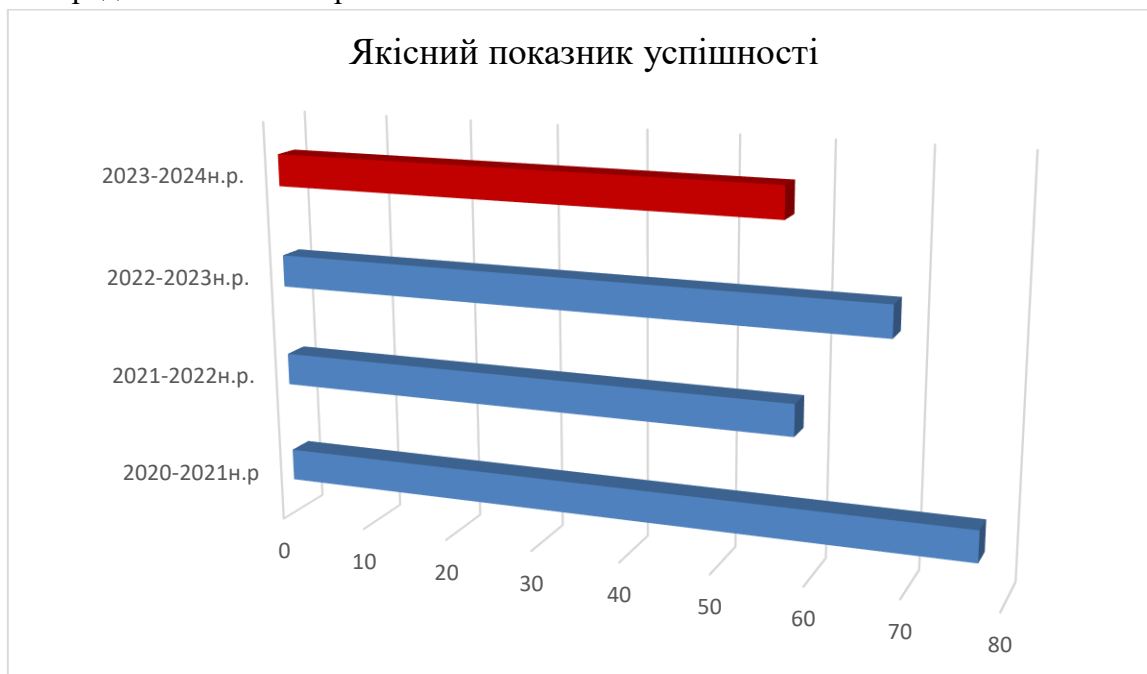
З метою якісного оцінювання навчальних досягнень учнів, враховуючи принципи здоров'язбереження, запобігаючи емоційному, ментальному та фізичному перевантаженню учнів та для забезпечення оптимальної організації виконання обов'язкових письмових робіт адміністрацією школи було складено графік їх проведення.

На підставі результатів опанування учнями матеріалу тем впродовж їх вивчення з урахуванням поточних оцінок, різних видів навчальних, контрольних письмових робіт та навчальної активності школярів учителями-предметниками виставлені тематичні оцінки, а на основі їх середнього арифметичного значення виставлено оцінки за II семестр. Врахована динаміка особистих навчальних досягнень учнів з предметів впродовж семестру, важливість тем, тривалість їх вивчення, складність змісту, тощо. Підсумкове оцінювання з навчальних предметів, з яких не передбачено тематичних підсумкових робіт, здійснювалось за результатами поточного оцінювання.

Згідно плану роботи ліцею на 2023-2024н.р., з метою вивчення знань, умінь і навичок учнів та стан викладання предметів, які входять до національного мультипредметного тесту (НМТ) в кінці II семестру 2023-2024н.р. адміністрацією школи було проведено аналіз навчальних досягнень учнів 5-11-х класів.

У 2023-2024 навчальному році навчання в ліцеї відбувалося в змішаному форматі (здебільшого очному), здобували освіту 92 учні 5-11-х класах та 1 учениця на індивідуальній формі навчання.

Якісний показник рівня знань серед учнів 5-11 кл. становить 56,6% ( 52учні), що на 10,9 % більше, ніж у I семестрі 2023-2024 н.р., та **найнижчий** за останні 4 роки навчання. В розрізі попередніх навчальних років:



Отже, спостерігається тенденція зниження показника рівня якості знань учнів ліцею.

Аналізуючи стан успішності по класах отримали наступні якісні показники навчальних досягнень:

№ з/п	Клас	Середній бал класу	Якісний показник навчальних досягнень у %	Класний керівник
1	5	8	80	Прихідько Л.Ф.
2	6	6,4	69,2	Бедун О.В.
3	7	6,8	33,3	Краснова І.Р.
4	8	6,6	33,3	Прихідько А.О.
5	9	8,5	83,3	Кравченко І.В.
6	10	7,5	60	Дубовик Л.М.
7	11	7,3	40	Ємець В.М.

Здійснюючи моніторинг успішності й узагальнюючи вищезазначене варто відзначити високі якісні показники навчальних досягнень учнів 5 та 9 класів.

Викликає занепокоєння навчання учнів 7 та 8 класу. У 7 класі високого рівня знань немає жодного учня, 4 учні-достатній і 8 учнів – середній рівень. У 8 класі 1 учень – високого, 4 учні - достатнього, 9 учнів – середнього, 1 учень -початкового рівня. Це свідчить про неналежне ставлення учнів до навчання та відсутність будь-якого контролю з боку батьків.

Аналізуючи навчальну діяльність по кожному класу слід відмітити, що в 8 класі в Дзюбан Тетяни дві оцінки – 9 балів з алгебри та геометрії, всі оцінки високого рівня – це говорить про відсутність взаємозв'язку між класним керівником та вчителем-предметником, неналежну індивідуальну та диференційовану роботу вчителя математики Ємець В.М., слабкий контроль з боку батьків за навчанням.

Для кращого розуміння ситуації слід розглянути навчальні досягнення учнів в розрізі предметів, які входять до НМТ: українська мова, математика, історія України – обов'язкові предмети тестування та обов'язково-вибіркові предмети – хімія, біологія, фізика, англійська мова( предмети, які в 2024 році були обрані учнями ліцею).

### Українська мова

Показники моніторингу	Кількість оцінок за рівнями досягнень								Середній бал	Якість знань, %	Кваліметричні показники
	Початковий рівень (1-3 бали)	%	Середній рівень (4-6 балів)	%	Достатній рівень (7-9 балів)	%	Високий рівень (10-12 балів)	%			
8-А Українська мова	0	0	5	38.46	6	46.15	2	15.38	7.08	61.54	0.59
5-А Українська мова	0	0	2	25	6	75	0	0	7.5	75	0.63
6-А Українська мова	1	8.33	6	50	3	25	2	16.67	6.75	41.67	0.56
7-А Українська мова	0	0	3	27.27	7	63.64	1	9.09	6.82	72.73	0.57
9-А Українська мова	0	0	4	33.33	5	41.67	3	25	7.83	66.67	0.65
10-А Українська мова	0	0	5	35.71	8	57.14	1	7.14	7.36	64.29	0.61
11-А Українська мова	0	0	10	71.43	1	7.14	3	21.43	6.57	28.57	0.55

Найнижча якість знань в 11кл. (вчитель Дубовик Л.М.) – 28,75%, найвища – 5 кл. (вчитель Соколовська Л.В.).

### Математика

Показники моніторингу	Кількість оцінок за рівнями досягнень								Середній бал	Якість знань, %	Кваліметричні показники
	Початковий рівень (1-3 бали)	%	Середній рівень (4-6 балів)	%	Достатній рівень (7-9 балів)	%	Високий рівень (10-12 балів)	%			
9-А Алгебра	0	0	4	33.33	4	33.33	4	33.33	8	66.67	0.67
9-А Геометрія	0	0	4	33.33	4	33.33	4	33.33	8.08	66.67	0.67
6-А Математика	1	8.33	6	50	3	25	2	16.67	6.17	41.67	0.51
7-А Алгебра	0	0	7	63.64	4	36.36	0	0	6.18	36.36	0.5
8-А Алгебра	2	15.38	7	53.85	3	23.08	1	7.69	5.46	30.77	0.4
11-А Математика	1	7.14	10	71.43	0	0	3	21.43	5.57	21.43	0.4
10-А Алгебра та початки аналізу	0	0	9	64.29	3	21.43	2	14.29	6.07	35.71	0.5
7-А Геометрія	0	0	8	72.73	3	27.27	0	0	6.09	27.27	0.5
8-А Геометрія	2	15.38	7	53.85	3	23.08	1	7.69	5.38	30.77	0.4
5-А Математика	0	0	2	25	6	75	0	0	6.88	75	0.5

**Викликає занепокоєння** якість знань з алгебри та геометрії/математики вчителя математики Ємець В.М., яка складає менше 40%:

Клас	Предмет	Якісний показник навчальних досягнень у %
7	Алгебра	27,22%
	Геометрія	36,36%
8	Алгебра	30,77%
	Геометрія	30,77%
10	Математика (алгебра і початки аналізу)	35,71%
11	Математика (алгебра і початки аналізу)	21,43%

## Історія України

моніторингу	Початковий рівень (1-3 бали)	%	Середній рівень (4-6 балів)	%	Достатній рівень (7-9 балів)	%	Високий рівень (10-12 балів)	%	бал	якість, %	показник
11-А Історія України	0	0	5	35.71	6	42.86	3	21.43	7.29	64.29	0.61
7-А Історія України	1	9.09	4	36.36	6	54.55	0	0	6.18	54.55	0.52
5-А Вступ до історії України та імадянської освіти	0	0	3	37.5	5	62.5	0	0	6.75	62.5	0.56
8-А Історія України	0	0	7	53.85	4	30.77	2	15.38	6.46	46.15	0.54
9-А Історія України	0	0	2	16.67	6	50	4	33.33	8.25	83.33	0.69
10-А Історія України	0	0	7	50	5	35.71	2	14.29	6.64	50	0.55
6-А Історія країни. Всесвітня історія.	0	0	7	58.33	3	25	2	16.67	6.5	41.67	0.54

Найнижчий показник якості знань – 41,67% в 6 класі, найвищий показник в 9 класі - 83,33%,

## Хімія

Показники моніторингу	Кількість оцінок за рівнями досягнень								Середній бал	Якість знань, %	Кваліметри показни
	Початковий рівень (1-3 бали)	%	Середній рівень (4-6 балів)	%	Достатній рівень (7-9 балів)	%	Високий рівень (10-12 балів)	%			
7-А Хімія	0	0	5	45.45	5	45.45	1	9.09	6.64	54.55	0.55
8-А Хімія	2	15.38	6	46.15	3	23.08	2	15.38	6	38.46	0.5
10-А Хімія	0	0	7	50	5	35.71	2	14.29	6.64	50	0.55
9-А Хімія	0	0	2	16.67	4	33.33	6	50	8.33	83.33	0.69
11-А Хімія	1	7.14	8	57.14	2	14.29	3	21.43	6.14	35.71	0.51

Найнижчий показник якості знань в 11кл.-35,41% та в 8кл.-38,46%, найвищий – 83,33% в 9 класі.

## Біологія

Показники моніторингу	Кількість оцінок за рівнями досягнень								Середній бал	Якість знань, %	Кваліметричний показник
	Початковий рівень (1-3 бали)	%	Середній рівень (4-6 балів)	%	Достатній рівень (7-9 балів)	%	Високий рівень (10-12 балів)	%			
7-А Біологія	0	0	3	27.27	7	63.64	1	9.09	7	72.73	0.58
8-А Біологія	1	7.69	4	30.77	6	46.15	2	15.38	6.92	61.54	0.58
10-А Біологія і екологія	1	7.14	6	42.86	5	35.71	2	14.29	6.64	50	0.55
11-А Біологія і екологія	0	0	11	78.57	0	0	3	21.43	6.43	21.43	0.54
Екстерни 11 Біологія і екологія	Розрахунок неможливий: у деяких учнів не виставлені оцінки										
9-А Біологія	0	0	3	25	5	41.67	4	33.33	8	75	0.67

Найнижчий показник якості в 11 кл.- 21,43% та найвищий – 75 % в 9 класі (вчитель Каленіченко Л.В.).

### Фізика

Показники моніторингу	Кількість оцінок за рівнями досягнень								Середній бал	Якість знань, %	Кваліметричний показник
	Початковий рівень (1-3 бали)	%	Середній рівень (4-6 балів)	%	Достатній рівень (7-9 балів)	%	Високий рівень (10-12 балів)	%			
7-А Фізика	0	0	8	72.73	3	27.27	0	0	6.27	27.27	0.52
8-А Фізика	1	7.69	6	46.15	4	30.77	2	15.38	6.46	46.15	0.54
9-А Фізика	0	0	2	16.67	3	25	7	58.33	9	83.33	0.75
10-А Фізика	0	0	8	57.14	5	35.71	1	7.14	6.5	42.86	0.54
11-А Фізика	1	7.14	8	57.14	2	14.29	3	21.43	6.36	35.71	0.53

Найнижчий якісний показник в 7 кл.- 27,27% та 11 кл.- 35,71%, найвищий – 83,33% в 9 класі.

### Англійська мова

Показники моніторингу	Кількість оцінок за рівнями досягнень								Середній бал	Якість знань, %	Кваліметричний показник
	Початковий рівень (1-3 бали)	%	Середній рівень (4-6 балів)	%	Достатній рівень (7-9 балів)	%	Високий рівень (10-12 балів)	%			
5-А Англійська мова	0	0	4	50	2	25	2	25	7.13	50	0.59
6-А Англійська мова	2	16.67	6	50	2	16.67	2	16.67	5.83	33.33	0.49
7-А Англійська мова	1	9.09	6	54.55	4	36.36	0	0	5.91	36.36	0.49
8-А Англійська мова	2	15.38	6	46.15	3	23.08	2	15.38	5.85	38.46	0.49
9-А Англійська мова	1	8.33	4	33.33	3	25	4	33.33	7.42	58.33	0.62
10-А Англійська мова	1	7.14	7	50	4	28.57	2	14.29	6.71	42.86	0.56
11-А Англійська мова	2	14.29	9	64.29	0	0	3	21.43	5.64	21.43	0.47

**Викликає занепокоєння** якість знань з англійської мови вчителя Лиштван О.В. (5-9 кл.) та Прихідько А.О.(10-11 кл.), яка складає менше 40%:

Клас	Предмет	Якісний показник навчальних досягнень у %	Вчитель
6	Англійська мова	33,33%	Лиштван О.В.
7	Англійська мова	36,36%	Лиштван О.В.

8	Англійська мова	38,46%	Лиштван О.В.
10	Англійська мова	42,86%	Прихідько А.О.
11	Англійська мова	21,43%	Прихідько А.О.

Найвищий якісний показник навчальних досягнень 58,33% в учнів 9 класу.

Моніторинг успішності по предметах, що викладаються в основній школі і входять до НМТ, засвідчив, що **найнижча якість знань** з математики у вчителя Ємець В.М. (у 4-х класах з 5-ти, в яких викладає Валентина Миколаївна якість > 40%) та англійської мови у вчителів Лиштван О.В.(у 4-х класах з 5-ти, в яких викладає Олена Василівна якість > 40%) і Прихідько А.О.(у 2-х класах в яких викладає Анастасія Олегівна якість > 40%). Даним вчителям потрібно більше уваги приділяти індивідуальній роботі з учнями з метою з'ясування обставин, чому успішність з їхніх предметів нижча ніж з інших предметів.

Аналізуючи якість знань учнів з навчальних предметів **за 2023-2024н.р.** можна сказати, що якісний показник знань більше 50% з навчальних предметів у 5 кл. та 9 кл.:

Клас / навч.предмет	Укр.мова	Математ	Історія України	Англ.мова	Хімія	Біологія	Фізика
5	75%	75%	62,5%	50%	-	-	-
6	41,67%	41,67%	41,67%	33,33%	-	-	-
7	72,73%	27,22% 36,36%	54,55%	36,36%	54,55%	72,73%	27,27%
8	61,54%	30,77% 30,77%	46,15%	38,46%	38,46%	61,54%	46,15%
9	66,67%	66,67% 66,67%	83,33%	58,33%	83,33%	75%	83,33%
10	64,29%	35,71%	50%	42,86%	50%	50%	42,86%
11	28,75%	21,43	64,29%	21,43%	35,41%	21,43%	35,71%

Порівнюючи з показниками **за 2022-2023н.р.:**

Клас / навч.предмет	Укр.мова	Математ	Історія України	Англ.мова	Хімія	Біологія	Фізика
5	54,5%	54,5%	81,8%	45,5%	-	-	-
6	41,6%	41,6%	25%	33,3%	-	-	-
7	57,14%	35,71% 35,71%	50%	50%	50%	78,57%	35,71%
8	69,2%	61,5% 69,2%	69,2%	61,5%	76,9%	61,5%	61,5%
9	70,58%	41,17% 41,17%	47,05%	58,82%	58,82%	52,94%	52,94%
10	50%	35,71%	57,14%	50%	42,85%	64,28%	35,71%

Аналізуючи успішність учнів в розрізі років навчання за 2023-2024 н.р.:

- ✓ **6 класу**, класний керівник Бедун О.В., відмічаємо **зниження успішності** на 40,2% з **історії**, з **української мови та математики** на 12,9%, з **англійської мови** на 12,2%.
- ✓ **7 класу**, класний керівник Краснова І.Р., відмічаємо **підвищення успішності** з історії на 29,55% та англійської мови на 3,06%, **зниження** на 31,13% з **української мови** та на 14,38% з **математики( алгебри)**.
- ✓ **8 класу**, класний керівник Прихідько А.О., відмічаємо **підвищення успішності** з української мови на 7,4% та фізики на 10,44%, **зниження успішності** на 4,94% з

математики, на 3,85% з історії, на 11,54% з англійської мови та хімії, на 17,03 з біології.

- ✓ 9 класу, класний керівник Кравченко І.В., підвищення успішності на 5,17% з алгебри, на 14,13% з історії, на 6,43% з хімії, на 13,5% з біології, на 21,83% з фізики, зниження успішності на 2,33% з української мови та на 3,17% з англійської мови.
- ✓ 10 класу, класний керівник Дубовик Л.М., підвищення успішності на 2,95% з історії, зниження успішності на 6,29% з української мови, на 5,46% з математики(алгебри), на 15,96% з англійської мови, на 8,82% з хімії, на 2,94% з біології, на 10,08% з фізики.
- ✓ 11 класу, класний керівник Ємець В.М., підвищення успішності на 7,15% з історії України, зниження на 21,25% з української мови, на 14,28% з математики, на 28,57% з англійської мови, на 7,44% з хімії, на 42,85% з біології. Якісні показники успішності з фізики залишились на однаковому рівні.

Виходячи з вищесказаного можна зробити висновок, що кожним роком навчання якісний показник успішності погіршується. Особливе занепокоєння викликає стрибок зниження успішності в учнів 6 класу з історії на 40,2 % та учнів 7 класу на 31,13% з української мови.

Серед причин зниження успішності: втрата будь-якого інтересу і мотивації до навчання, втрата навичок навчальної праці, небажання дітей вчитися, часом недостатній вплив сім'ї на поліпшення результатів. На низький рівень успішності, як і зазвичай, впливали складність програм, підручників, невідвідування учнями школи, періодична відсутність вчителів (лікарняні листи, курси підвищення кваліфікації), несвоєчасне повідомлення батьків про рівень успішності дітей через електронні щоденники. Фактором негативного впливу на залишається недостатнє втілення окремими вчителями в освітній процес самоосвіти, саморозвитку, практичного застосування новітніх форм та методів продуктивної і творчої діяльності, педагогічних технологій та ІКТ.

Для підвищення успішності учнів слід використовувати:

- всебічне підвищення ефективності кожного уроку;
- формування пізнавального інтересу й позитивних мотивів до навчання;
- індивідуальний підхід до учня;
- спеціальну систему домашніх завдань;
- посилення роботи з батьками.

На підставі вищезазначеного,

## **НАКАЗУЮ:**

1. Адміністрації ліцею:

1.1. Посилити контроль протягом 2024-2025н.р. за роботою вчителів-предметників з питання об'єктивності оцінювання навчальних досягнень учнів та якості проведення уроку.

1.2. Тримати на контролі об'єктивність оцінювання навчальних досягнень учнів, дотримання вимог критеріїв оцінювання: наказу МОН України від 21.08. 2013 № 1222 «Про затвердження орієнтовних вимог оцінювання навчальних досягнень учнів із базових дисциплін у системі загальної середньої освіти», наказу МОН України від 19.08.2016 №1009 «Про внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 21.08.2013 №1222.

2. Вчителям-предметникам:

2.1. Звернути увагу у 2024-2025н.р. на підвищення мотивації здобувачів освіти у вивченні навчальних предметів, підвищити якість їх викладання.

- 2.2. Постійно урізноманітнювати форми і методи роботи на уроках, опитування, перевірки якості знань.
- 2.3. Надавати учням можливість постійно підвищувати рівень знань шляхом індивідуальних консультацій.
- 2.4. Систематично впроваджувати в освітній процес сучасні педагогічні методики, використовувати інновації педагогічної науки та трансформувати в практику роботи результативний досвід колег.
- 2.5. Об'єктивно оцінювати навчальні досягнення учнів, дотримуючись критеріїв оцінювання знань, умінь та навичок учнів з метою усунення розбіжностей в показниках та знаннях учнів.
- 2.6. Активізувати індивідуальну консультаційну роботу з учнями, спрямовану на поглиблення знань з базових дисциплін та організувати проведення консультацій, співбесід, взаємовідвідування уроків з метою надання методичної допомоги вчителям, в яких прослідковується зниження рівня успішності.
3. Керівникам ПСПП суспільно-гуманітарного Лиштван О.В. та природничого напрямку Кравченко І.В.:
  - 3.1. Спільно з вчителями-предметниками спланувати заходи, спрямовані на виявлення та усунення можливих причин зниження рівня навчальних досягнень учнів, підвищення якості навчання та зменшення кількості учнів, які мають початковий рівень навчальних досягнень.
  - 3.2. Проаналізувати на засіданні педагогічної ради в грудні та травні 2025р. результати навчальних досягнень учнів з математики та англійської мови вчителів Ємець В.М., Лиштван О.В. та Прихідько А.О.
  - 3.3. Здійснити порівняльний аналіз результатів навчання за 2023-2024н.р. та 2024-2025н.р. у розрізі класів з навчальних предметів, які входять до НМТ. Заслухати питання на засіданні педагогічної ради в травні 2025 року.
4. Класним керівникам 5-11 класів:
  - 4.1. Посилити співпрацю з вчителями-предметниками в 2024-2025н.р. з питання успішності учнів.
  - 4.2. Систематично проводити моніторинг відвідування учнями ліцею.
  - 4.3. Активізувати роботу з батьками щодо роз'яснення ролі і відповідальності батьків під час навчання.
  - 4.4. Посилити контроль за учнями, які потребують особливої уваги й повідомляти батьків про успіхи у навчанні їх дітей.
5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Черненко Т.С.

Керівник

Оксана РАКОСІЙ



З наказом ознайомлені:

<i>Підпис</i>	<i>Дата</i>	<i>Ініціал. Прізвище</i>
		Маргарита АГАФОНОВА
		Ольга БЕДУН
		Олена ГУЛЬ
		Валентина ЄМЕЦЬ
		Лідія ДУБОВИК
		Людмила КАЛЕНІЧЕНКО
		Олександр КОЛОДКА
		Ірина КРАВЧЕНКО
		Ірина КРАСНОВА
		Олена ЛИШТВАН
		Лариса ЛЯПОТА
		Лариса МАРІН
		Анастасія ПРИХІДЬКО
		Лілія ПРИХІДЬКО
		Лариса СОКОЛОВСЬКА
		Олег СУЛЯТИЦЬКИЙ
		Тетяна ЧЕРНЕНКО