



ГУМАНІТАРНИЙ ВІДДІЛ ЛАННІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ  
ФЕДОРІВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ ІМЕНІ Г.Т. БЕРЕГОВОГО  
ЛАННІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ  
(ФЕДОРІВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ)

**НАКАЗ**

31 травня 2023 року

№ 55-од

с. Федорівка Полтавського району Полтавської області

**Про результати проведеного шкільного  
моніторингу навчальних досягнень учнів  
з окремих навчальних предметів  
за II семестр 2022-2023 н.р.**

Відповідно до Законів України «Про освіту» (ст.41), «Про повну загальну середню освіту» (ст.42), плану роботи закладу, наказу Федорівського ліцею від 16.02.2023р. № 16-од «Про проведення шкільного моніторингу навчальних досягнень учнів з окремих предметів у II семестрі 2022-2023 н.р» з метою контролю за відповідністю освітнього рівня навчальних досягнень учнів вимогам Державного стандарту початкової та базової середньої освіти у закладі в період з 01.03.2023 по 26.05.2023 був проведений моніторинг рівня якості освіти учнів з таких навчальних предметів:

- 1-4 класах з української мови та математики;
- 5 кл. – з української та англійської мови, математики;
- 6 кл. - з історії та української літератури, математики;
- 7 кл.- з української та англійської мови, географії;
- 8 кл. - з української мови, хімії та алгебри;
- 9 кл.- з української мови, біології та фізики;
- 10 кл. – з біології, географії та хімії;
- 11 кл. - з української мови, всесвітньої історії та алгебри.

Моніторинговими діагностувальними роботами з математики було охоплено 1-4 класи. Порівняємо результати за таблицями:

Рівні досягнень	Результати робіт з	
	Математики 1 клас	
	кількість	%
Має значні успіхи	1	16,7
Має помітний прогрес	4	66,6
Досягає результату за допомогою вчителя	1	16,7
Ще потребує уваги й допомоги	0	0
Всього	6	100
Якість знань	<b>83,3%</b>	

Рівні	Результати робіт з
-------	--------------------

досягнень	Математики 2 клас			
	кількість	%	кількість	%
Має значні успіхи	2	17	3	22
Має помітний прогрес	7	58	2	33
Досягає результату за допомогою вчителя	1	8	2	22
Ще потребує уваги й допомоги	2	17	2	22
Всього	12	100	9	100
Якість знань	<b>58,3%</b>		<b>55,5%</b>	

Рівні досягнень	Результати робіт з Математики 3 клас			
	кількість	%	кількість	%
Має значні успіхи	3	37,5	3	37,5
Має помітний прогрес	1	12,5	1	12,5
Досягає результату за допомогою вчителя	1	12,5	1	12,5
Ще потребує уваги й допомоги	1	12,5	1	12,5
Всього	6	100	6	100
Якість знань	<b>66,7%</b>		<b>66,7%</b>	

Рівні досягнень	Результати робіт з Математики 4 клас			
	кількість	%	кількість	%
Має значні успіхи	1	11,1	1	11,1
Має помітний прогрес	5	55,6	5	55,6
Досягає результату за допомогою вчителя	2	22,2	2	22,2
Ще потребує уваги й допомоги	1	11,1	1	11,1
Всього	9	100	9	100
Якість знань	<b>66,7%</b>		<b>66,7%</b>	

Якість знань з математики в 1 класі знаходиться на високому рівні, а в 2-4 класах на достатньому рівні навчальних досягнень.

Моніторинговими дослідженнями навички читання вголос було охоплено учнів 1-4 класів.

Рівні досягнень	Читання вголос			
	1 клас	2 клас	3 клас	4 клас
Вище норми	1	4	3	3
Норма	3	4	0	2
Нижче норми	3 - 42,8%	6 - 42,8%	3 - 37,5%	5 - 41,7%

З таблиці видно, що більшість учнів читають в межах норми, але майже половина учнів читають нижче норми. Це говорить про недостатню роботу вчителів на уроках української мови та недостатню допомогу з боку батьків.

Моніторинговими контрольними роботами з **математики** було охоплено 5-6 та 11 класи вчитель Ємець В.М. та 8 клас вчитель Бедун О.В. Порівняємо результати за таблицями:

Рівні досягнень	Результати робіт з							
	Математики 5 клас				Математики 6 клас			
	кількість	%	кількість	%	кількість	%	кількість	%
Високий	4	57,1	2	40	0	0	1	10
Достатній	0	0	1	20	1	14,2	3	30
Середній	2	28,6	1	20	3	42,9	4	40
Початковий	1	14,3	1	20	3	42,9	2	20
Всього	7	100	5	100	7	100	10	100
Якість знань	<b>57,1%</b>		<b>60%</b>		<b>14,2%</b>		<b>40%</b>	
Середній бал	<b>8</b>		<b>7,6</b>		<b>4,3</b>		<b>5,9</b>	

Рівні досягнень	Результати робіт з							
	Алгебри 11 клас				Алгебри 8 клас			
	кількість	%	кількість	%	кількість	%	кількість	%
Високий	1	20	0	0	4	33,3	3	23,2
Достатній	0	0	1	14,4	4	33,3	4	30,7
Середній	3	60	3	42,8	2	16,7	6	46,1
Початковий	1	20	3	42,8	2	16,7	0	0
Всього	5	100	7	100	12	100	13	100
Якість знань	<b>20%</b>		<b>14,4%</b>		<b>66,7%</b>		<b>53,8%</b>	
Середній бал	<b>5,4</b>		<b>4,3</b>		<b>8,25</b>		<b>7,6</b>	

Якість знань з алгебри в 8 класі (вч. Бедун О.В.) та математики в 5 кл.(вч. Ємець В.М.) знаходяться на достатньому рівні, з математики в 6,11 класах (вч. Ємець В.М.) - на низькому рівні.

За результатами першої моніторингової контрольної роботи вчителями були передбачені форми роботи для усунення виявлених прогалин. Про це свідчить підвищення показників якості знань в 5-6 класах за результатами другої контрольної роботи (вчитель Ємець В.М.).

Середній бал математичної освіти по 5-11 класах ліцею складає 6,4 бали. Це свідчить про середній рівень навчальних досягнень учнів.

Моніторинговими контрольними роботами з **української мови** було охоплено 5,8-9 клас вчитель Дубовик Л.М. та 7,11 клас вчитель Соколовська Л.В. Порівняємо результати за таблицями:

Рівні досягнень	Результати робіт з							
	Української мови 5 клас				Української мови 8 клас			
	кількість	%	кількість	%	кількість	%	кількість	%
Високий	4	57,1	2	40	3	25	4	30,7
Достатній	0	0	1	20	3	25	4	30,7
Середній	2	28,6	1	20	6	50	4	30,7
Початковий	1	14,3	1	20	0	0	1	7,9
Всього	7	100	5	100	12	100	13	100
Якість знань	<b>57,1%</b>		<b>40%</b>		<b>50%</b>		<b>61,5%</b>	

Середній бал	<b>8</b>	<b>7,6</b>	<b>7</b>	<b>7,6</b>
--------------	----------	------------	----------	------------

Рівні досягнень	Результати робіт з			
	Української мови 9 клас			
	кількість	%	кількість	%
Високий	0		1	7,2
Достатній	6		7	50
Середній	5		6	42,8
Початковий	0		0	0
Всього	11	100	14	100
Якість знань	<b>54,5%</b>		<b>57,1%</b>	
Середній бал	<b>6,5</b>		<b>6,1</b>	

Рівні досягнень	Результати робіт з							
	Української мови 7 клас				Української мови 11 клас			
	кількість	%	кількість	%	кількість	%	кількість	%
Високий	1	8	2	18	2	25	2	33
Достатній	3	25	2	18	4	50	0	0
Середній	6	50	6	55	1	12,5	4	67
Початковий	2	17	1	9	1	12,5	0	0
Всього	12	100	11	100	8	100	6	100
Якість знань	<b>33,3%</b>		<b>36,3%</b>		<b>75%</b>		<b>33,3%</b>	
Середній бал	<b>6,5</b>		<b>5,4</b>		<b>7,5</b>		<b>7</b>	

Якість знань з української мови в 8-9 класах (вч. Дубовик Л.М.) знаходиться на **достатньому** рівні, в 7 класі (вч. Соколовська Л.В.) - на **низькому** рівні, в 11 класі (вч. Соколовська Л.В.) за результатами однієї контрольної роботи на високому рівні, а за результатами підсумкової роботи – на низькому рівні, в 5 класі (вч. Дубовик Л.М.) за результатами однієї контрольної роботи на достатньому рівні, а за результатами підсумкової роботи – на низькому рівні навчальних досягнень

Середній бал мовної освіти по 5-11 класах ліцею складає 6,9 бали. Це свідчить про середній рівень навчальних досягнень учнів.

Учителями української мови проведена ґрунтова робота по аналізу результатів робіт, виділені типові помилки учнів по класах, намічена робота по їх усуненню.

Моніторинговими контрольними роботами з **англійської мови** було охоплено 5,7 клас вчитель Лиштван О.В. Порівняємо результати за таблицями:

Рівні досягнень	Результати робіт з							
	Англійської мови 5 клас				Англійської мови 7 клас			
	кількість	%	кількість	%	кількість	%	кількість	%
Високий	3	37,5	3	37,5	2	20	1	10
Достатній	3	37,5	1	12,5	2	20	3	30
Середній	1	12,5	3	37,5	2	20	2	20
Початковий	1	12,5	1	12,5	4	40	4	40
Всього	8	100	8	100	10	100	10	100
Якість знань	<b>75%</b>		<b>50%</b>		<b>40%</b>		<b>40%</b>	
Середній бал	<b>8</b>		<b>7,3</b>		<b>5,4</b>		<b>5,1</b>	

Якість знань з англійської мови в 7 класі знаходиться на низькому рівні, в 5 класі за результатами однієї контрольної роботи на високому рівні, а за результатами підсумкової роботи – на достатньому рівні навчальних досягнень.

Середній бал іншомовної освіти по 5-11 класах ліцею складає 6,5 бали. Це свідчить про середній рівень навчальних досягнень учнів.

Моніторинговими контрольними роботами з **хімії** було охоплено 8,10 клас вчитель Кравченко І.В. Порівняємо результати за таблицями:

Рівні досягнень	Результати робіт з							
	Хімія 8 клас				Хімія 10 клас			
	кількість	%	кількість	%	кількість	%	кількість	%
Високий	2	20	5	41,7	1		2	
Достатній	3	30	1	8,3	1		3	
Середній	2	20	3	25	5		4	
Початковий	3	30	3	25	2		3	
Всього	10	100	12	100	9	100	12	100
Якість знань	<b>50%</b>		<b>50%</b>		<b>22,2%</b>		<b>41,6%</b>	
Середній бал	<b>6,6</b>		<b>7</b>		<b>5,5</b>		<b>5,5</b>	

Якість знань з хімії в 8 класі знаходиться на достатньому рівні, в 10 класі на низькому рівні навчальних досягнень.

Середній бал освіти по 7-11 класах ліцею складає 6,1 бал. Це свідчить про середній рівень навчальних досягнень учнів.

Моніторинговими контрольними роботами з **географії** було охоплено 7,10 клас вчитель Прихідько Л.Ф. Порівняємо результати за таблицями:

Рівні досягнень	Результати робіт з							
	Географії 7 клас				Географії 10 клас			
	кількість	%	кількість	%	кількість	%	кількість	%
Високий	2	25	3	33,4	3	30	2	16,7
Достатній	2	25	0	0	4	40	4	33,3
Середній	3	38	2	22,3	2	20	6	50
Початковий	1	12	4	44,4	1	10	0	0
Всього	8	100	9	100	10	100	12	100
Якість знань	<b>50%</b>		<b>33,3%</b>		<b>70%</b>		<b>50%</b>	
Середній бал	<b>6,5</b>		<b>5,2</b>		<b>7,4</b>		<b>7</b>	

Якість знань з географії в 7 класі знаходиться на достатньому рівні за результатами однієї роботи та на низькому за результатами підсумкової контрольної роботи, в 10 класі на достатньому рівні навчальних досягнень.

Середній бал освіти по 6-11 класах ліцею складає 6,5 бали. Це свідчить про середній рівень навчальних досягнень учнів.

Моніторинговими контрольними роботами з **біології** було охоплено 9,10 клас вчитель Каленіченко Л.В. Порівняємо результати за таблицями:

Рівні досягнень	Результати робіт з							
	Біології 9 клас				Біології 10 клас			
	кількість	%	кількість	%	кількість	%	кількість	%
Високий	0	0	1	8,3	2	18,2	0	0
Достатній	8	53,3	5	41,7	2	18,2	4	33,3
Середній	7	46,7	5	41,7	5	45,4	6	50
Початковий	0	0	1	8,3	2	18,2	2	16,7

Всього	15	100	12	100	11	100	12	100
Якість знань	<b>53,3%</b>		<b>50%</b>		<b>36,3%</b>		<b>33,3%</b>	
Середній бал	<b>7,4</b>		<b>7,4</b>		<b>6,8</b>		<b>5,8</b>	

Якість знань з біології в 9 класі знаходиться на достатньому рівні, в 10 класі на низькому рівні навчальних досягнень.

Середній бал з біології по 6-11 класах ліцею складає 6,9 бали. Це свідчить про середній рівень навчальних досягнень учнів.

Моніторинговими контрольними роботами з **всесвітньої історії** було охоплено 6.11 клас вчитель Сулятицький О.А. Порівняємо результати за таблицями:

Рівні досягнень	Результати робіт з							
	Всесвітньої історії 6 клас				Всесвітньої історії 11 клас			
	кількість	%	кількість	%	кількість	%	кількість	%
Високий	0	0	2	20	4	50	0	0
Достатній	2	28,6	1	10	3	37,5	3	42,8
Середній	4	57,1	5	50	1	12,5	3	42,8
Початковий	1	14,3	2	20	0	0	1	14,4
Всього	7	100	10	100	8	100	7	100
Якість знань	<b>28,5%</b>		<b>30%</b>		<b>87,5%</b>		<b>42,8%</b>	
Середній бал	<b>7</b>		<b>5,9</b>		<b>9,1</b>		<b>5,7</b>	

Якість знань з всесвітньої історії в 6 класі знаходиться на низькому рівні, в 11 класі на високому рівні за результатами однієї роботи та на низькому за результатами підсумкової контрольної роботи.

Середній бал з всесвітньої історії по 6-11 класах ліцею складає 6,9 балів. Це свідчить про середній рівень навчальних досягнень учнів.

Моніторинговими контрольними роботами з **фізики** було охоплено 9 клас вчитель Бедун О.В. Порівняємо результати за таблицями:

Рівні досягнень	Результати робіт з			
	Фізика 9 клас			
	кількість	%	кількість	%
Високий	1	9,1	3	18,7
Достатній	3	27,3	7	43,8
Середній	7	63,6	6	37,5
Початковий	0	0	0	0
Всього	11	100	16	100
Якість знань	<b>36%</b>		<b>62,5%</b>	
Середній бал	<b>5,5</b>		<b>6,9</b>	

Якість знань з фізики в 9 класі знаходиться на низькому рівні за результатами однієї роботи та на достатньому рівні за результатами підсумкової контрольної роботи.

Середній бал з фізики по 7-11 класах ліцею складає 6,2 бали. Це свідчить про середній рівень навчальних досягнень учнів.

Моніторинговими контрольними роботами з **зарубіжної літератури** було охоплено 6 клас вчитель Ракосій О.С. Порівняємо результати за таблицями:

Рівні досягнень	Результати робіт з			
	Зарубіжної літератури 6 клас			
	кількість	%	кількість	%
Високий	1	20	0	0

Достатній	1	20	1	14,3
Середній	3	30	5	71,4
Початковий	0	0	1	14,3
Всього	5	100	7	100
Якість знань	<b>40%</b>		<b>14,3%</b>	
Середній бал	<b>6,8</b>		<b>4,8</b>	

Якість знань з зарубіжної літератури в 6 класі знаходиться на низькому рівні.

Аналізуючи якість знань в розрізі класів:

5 клас		6 клас		7 клас		8 клас		9 клас		10 клас		11 клас	
Матем	Д	Матем	Н	Укр.м	Н	Укр.м	Д	Укр.м	Д	Біол	Н	Укр.м	С
Укр.м	С	Заруб.літ	Н	Англ.м	Н	Алгеб	Д	Біол	Д	Геогр	Д	Алгеб	Н
Англ.м	Д	Всес. істо	Н	Геогр.	С	Хімія	Д	фізик	С	Хімія	Н	Істор	С

Середній бал з вивчення навчальних предметів по ліцею:

Навчальний предмет	Класи вивчення	Середній бал	Рівень навчальних досягнень
Українська мова	5-11	6,4	С
Математика	5-11	6,9	С
Англійська мова	5-11	6,5	С
Хімія	7-11	6,1	С
Географія	6-11	6,5	С
Біологія	6-11	6,9	С
Всесвітня історія	6-11	6,9	С

Однією з причин, яка призвела до даних освітніх втрат є пандемія та війна, з іншого боку спостерігається втрата загальної мотивації щодо необхідності мати глибокі знання, володіти практичними навичками та вміннями. Потребує удосконалення робота з батьками щодо навчання їх дітей та особистої підготовки до уроків вдома.

Педагогами приділяється недостатня увага розвитку в учнів інтересу до знань, залученню їх до різних видів пізнавальної діяльності та організації консультативної роботи для ліквідації освітніх втрат.

Вчителями-предметниками недостатньо використовуються методики з формування в учнів вмінь і навичок мислительної діяльності (аналіз-синтез, порівняння, класифікація), технік для закріплення опорних знань, тестування на різних етапах діяльності. Зокрема це актуально для предметів, де державна підсумкова атестація проходить у формі зовнішнього незалежного оцінювання.

Виходячи з вищесказаного,

## НАКАЗУЮ:

1. Керівникам ПСПП:

1.1. Глибоко проаналізувати рівень навчальних досягнень учнів з навчальних предметів, виробити конкретні заходи щодо подолання освітніх втрат 2022-2023 навчального року і забезпечити їх реалізацію.

1.2. Відстежувати сталість динаміки результативності учнів із навчальних досягнень.

1.3. Провести до 11.01.2023 консультативне заняття щодо застосування у педагогічній практиці методик із формування в учнів вмінь і навичок мислительної діяльності (аналіз-

синтез, порівняння, класифікація), технік для закріплення опорних знань, тестування на різних етапах діяльності.

2. Вчителям-предметникам:

2.1. Активізувати просвітницьку та роз'яснювальну роботу з батьками з питань організації самопідготовки учнів, відповідального відношення їх до здобуття знань.

2.2. Посилити контроль об'єктивності оцінювання знань учнів відповідно до Критеріїв оцінювання навчальних досягнень з базових дисциплін.

2.3. Постійно на уроках практикувати різноманітні завдання.

2.4. До 01.09.2023р. спланувати на етапі актуалізації знань виконання вправ та завдань з метою надолуження освітніх втрат з навчальних предметів.

3. Вчителям початкових класів:

- постійно проводити цілеспрямовану роботу по формуванню в учнів навичок правильного, свідомого та виразного читання;
- організувати індивідуальну роботу з учнями, в яких навички читання сформовані недостатньо, розробити для них індивідуальні рекомендації, практичні завдання;
- індивідуалізація самостійної читацької діяльності дітей;
- урізноманітнювати види робіт з текстом;
- проводити словникову роботу, збагачуючи словниковий запас учнів;
- максимально використовувати можливості бібліотеки для проведення бібліотечних уроків, пропаганди кращих учнів-читачів для активізації читання дітьми художньої літератури;
- індивідуально повідомити батьків про рівень сформованості навичок читання дитини, надати практичні рекомендації щодо їх покращення;
- проаналізувати результати сформованості навички читання вголос та мовчазного читання на засіданні ПСПП вчителів початкових класів.

4. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Черненко Т.С.:

- при відвідуванні уроків відстежувати впровадження педагогами у практику завдань, складених за зразком зовнішнього незалежного оцінювання;
- передбачити в 2023-2024 навчальному році проведення моніторингових контрольних робіт з предметів, які будуть винесені на державну підсумкову атестацію.

5. Хід виконання наказу перевірити у травні 2024 року.

6. Контроль за виконанням цього покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Черненко Т.С..

Керівник

Оксана РАКОСІЙ



З наказом ознайомлені:

<i>Підпис</i>	<i>Дата</i>	<i>Ініціал. Прізвище</i>
		Маргарита АГАФОНОВА
		Ольга БЕДУН
		Валентина ЄМЕЦЬ
		Лідія ДУБОВИК
		Людмила КАЛЕНІЧЕНКО
		Ірина КРАВЧЕНКО
		Олена ЛИШТВАН
		Лариса ЛЯПОТА
		Лариса МАРІН
		Світлана ОНАЦЬКО
		Лілія ПРИХІДЬКО
		Лариса СОКОЛОВСЬКА
		Олег СУЛЯТИЦЬКИЙ
		Тетяна ЧЕРНЕНКО